

Отзыв

официального оппонента доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры французской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Нелли Юрьевны Фанян о диссертации Семеновой Ольги Фиофановны на тему «Стратегический потенциал аргументации в непрототипической коммуникативной ситуации критики» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика

Рецензируемое диссертационное исследование О.Ф. Семеновой посвящено интегративной проблеме, выполнено на пересечении многих научных областей, прежде всего, дискурсологии и лингвоаргументологии, включая прагмалингвистику, лингвоконфликтологию, лингвоаксиологию, а также в частности проблемы исследования критики как коммуникативного явления, реализующей функцию «непрямого» воздействия посредством специальных прагматических стратегий, обладающих персуазивно-манипулятивным потенциалом. «Культура отмены» как девиантная форма критики получила значительное распространение благодаря сетевой коммуникации, а изучение трансформаций моделей рассуждения в критике как инструменте формирования «гражданских ценностей» всегда имеет актуальную тенденцию, особенно в качестве особой дискурсивной практики.

Актуальность диссертации обусловлена недостаточностью исследования реализации критики в разных коммуникативных контекстах, отсутствием до настоящего времени системного описания взаимодействия рационально-аргументативной аксиологии с персуазивно-риторическими способами нарративизации социального проблемного поля в медийном дискурсивном пространстве.

В диссертационном исследовании О.Ф. Семеновой сформулированная цель – разработать модель анализа непрототипической коммуникативной ситуации критики на примере «практики “отмены”» и исследовать стратегический потенциал аргументации в коммуникативной ситуации – обуславливает новый подход, выраженный в выдвинутых задачах.

Новизна диссертационной работы определяется следующими позициями: с точки зрения дискурсивной новации общественная цензура проанализирована в системе координат речевых стратегий некооперативного типа; представлены данные о языковой репрезентации аргументативных ошибок в неконструктивной критике; выявлены стратегии аргументации в непрототипической коммуникативной ситуации критики; уточнено понятие триггерного высказывания с точки зрения речевоздействующего потенциала; в целом проведено лингвистическое описание современной формы остракизма; предложена модель анализа непрототипической коммуникативной ситуации критики в публичном дискурсе.

Личным вкладом автора является разработка и практическое применение системного описания функционально-семиотической природы критики на примере феномена «культура отмены» в медийных реализациях. В частности автор, разграничивая прототипическую и непрототипическую коммуникативные ситуации критики, указывает на различие целей (диалектическая / риторическая) и способов аргументации, вводя новые релевантные понятия («аргументативный оптимизм», «аргументативный инструментализм»). В работе введено и апробировано понятие «Аргументативный Шаг критики», толкуемое как «структура, содержащая указание на несостоятельность аргументации». В целом в диссертационном исследовании О.Ф. Семеновой много интересных наблюдений и выводов, которые нашли четкое выражение в содержательных положениях, выносимых на защиту. Само понимание стратегического потенциала, его теоретическое осмысление и практическое внедрение гармонично сосуществуют в работе.

Интегративный подход к решению задач в рецензируемой диссертации обусловил полиаспектное теоретическое обоснование выдвинутой проблемы, обращение к релевантной *теоретико-методологической базе*, содержащей солидный список отечественных и зарубежных источников по теме изыскания в различных направлениях (дискурсология, прагмалингвистика, лингвоаргументология, когнитивная лингвистика, коммуникативная лингвистика; а также в частности системные исследования языка и аргументации и логико-семантический анализ рассуждений). Комплексное использование многообразия релевантных *подходов* (коммуникативно-прагматический, тактико-стратегический, аргументативный; функциональный) и *методов, приемов, моделей анализа* (описательный, сопоставительный методы, методы индукция и дедукции; а также методы моделирования, обобщения, типологизации, компонентного и контекстного анализа; включая специальные методы исследования: модель аргументативных функций, приемы реконструкции аргументативного дискурса, методологический конструкт «аргументативный шаг», концепция стратегического маневрирования; использование программы Rationale.com для визуализации аргументативных схем критики); а также скрупулезная и грамотная интерпретация объемного корпуса *эмпирического материала* (выборка текстов разных жанров из различных источников – новостных сообщений, заявлений, комментариев из печатных и электронных ресурсов за 2018–2024 гг.; объем выборки – 103 примера, анализ 3200 аргументативных шагов критики), позволили О.Ф. Семеновой получить *непротиворечивые и убедительные результаты*.

Ключевой аспект теоретической значимости диссертационной работы сфокусирован на интегративном решении проблем теории языка в области лингвоаргументологии, социокогнитивного подхода в коммуникативной лингвистике, персуазивного дискурса, лингвистической теории нарратива, что вносит весомый вклад в теорию современной гуманитаристики. «Культура отмены» как актуальный феномен обретает

свою конфигурацию в лингвоаксиологическом ракурсе, демонстрируя новые экзистенциальные смыслы, рассматриваемые посредством лингвокультурных кодов современного общества. Полученные результаты вносят вклад в развитие концепции речевого воздействия, исследование механизмов формирования языковой личности гражданина в многокультурном обществе.

Разработанная автором модель в рамках прагма-диалектического анализа публичного дискурса, может быть применима, как мы полагаем, и для других типов дискурсивных реализаций.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные результаты могут использоваться в качестве лингвистического компонента в медиаобразовании. Выводы и материалы анализа найдут применение при составлении курсов по навыкам критического мышления, лекций по теории языка (в части лингвистики текста, стилистики, риторики), спецкурсов по теории и практике аргументации, межкультурной коммуникации. Приемы моделирования, примененные в работе, актуальны для разработки инструментов автоматизированного распознавания речевых триггеров.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его основные результаты, делаются выводы о стратегическом потенциале аргументации в практике отмены, обозначаются перспективы дальнейших исследований в этой области.

Перспективу исследования настоящей темы составляет вопрос изучения критики как коммуникативного действия с точки зрения конфликтно обусловленной коммуникации. Автором определяется перспектива практического развития темы, которая состоит в разработке инструментария помогающих профессий модератора и фасилитатора, что чрезвычайно актуально для дальнейших исследований критических высказываний в целях интеграции в программы виртуальных ассистентов.

Говоря о несомненных достоинствах рецензируемой диссертационной работы, вместе с тем, хотелось бы обратить внимание уважаемого соискателя

на то, что в исследовании имеются отдельные позиции, требующие дополнительной интерпретации и дальнейшего осмысления:

1. В качестве третьей задачи (с. 7 дис.) Вы выдвигаете следующую позицию: «адаптировать методологию теории аргументации к исследованию критики и показать, как функционирует категориальное поле аргументации в исследуемом лингвистическом материале». В связи с этим вопрос: Как Вы понимаете «категориальное поле аргументации»? Каково его содержание? В каком ключе оно находит выражение в Вашем исследовании?

2. На с. 23 Вы пишете: «Более объемлющий анализ критики требует поиска ответа на вопрос об онтологическом статусе отрицания и негации, который уходит далеко в сторону от логического выражения критики. Одним из главных моментов, объединяющих логику и критику, можно считать отрицание». Исходя из сказанного, складывается впечатление, что Вы разграничиваете понятия «отрицание» и «негация». Разве они не синонимичны?

3. На с. 54 Вы утверждаете следующее: «В целом можно сказать, что трактовка критики в языке охватывает широкий спектр речевых действий, которые не всегда содержат специализированные языковые средства отрицания, но включают другие связанные с этим действия, эксплицирующие несогласие». Проясните, пожалуйста, Вашу мысль. О каких специализированных языковых средствах отрицания и действиях, эксплицирующих несогласие, идет речь? Идет ли речь о метаязыке? В таком случае, можно ли говорить о разнице метаязыка критики с точки зрения континуального подхода в дискурсивной практике и метаязыка критики в лингвоаргументологии с точки зрения дискретного подхода?

4. В схему аттракторов исследования критики в коммуникации (с. 16 дис.) Вы включили 4 области – философию, лингвистику, логику, аргументацию. В целом они образуют интегративную область для релевантного анализа. Вопрос возникает относительно статуса аргументации и логики. Аргументация справедливо позиционируется как логико-

риторическая парадигма. Логика имеет как автономный статус, так и включается в область аргументации в качестве «аргументативной логики». Не могут ли процедуры из области логики выполнять функции «аргументативной логики» из области аргументации? Как Вы определяете понятие «аргументация»?

Данные вопросы и замечания не касаются ключевых положений и выводов диссертационного исследования, а также не ставят под сомнение достоверность полученных результатов. Диссертант в своем труде продемонстрировал широкую научную эрудицию. Все поставленные во введении задачи решены. Следует подчеркнуть *структурную релевантность* работы. Она отличается четкой архитектоникой, последовательностью изложения теоретического и практического материала, детерминированностью поставленных целей и задач, представленных во введении диссертации, четырех главах, заключении, списке терминов, списке использованной литературы.

Диссертация актуальна, выполнена на высоком научном уровне, отличается новизной предложенных концепций, теоретической и практической значимостью положений и выводов; представляет собой оригинальный, самостоятельный, завершённый исследовательский труд.

Работа прошла солидную апробацию на Всероссийских и Международных научно-практических конференциях с широкой географией. Автореферат диссертации и публикации соискателя полностью отражают содержание диссертации. По теме диссертации опубликовано восемь научных статей, в том числе пять – в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России.

Резюмируя сказанное, полагаю, что диссертация Семеновой Ольги Фиофановны на тему «Стратегический потенциал аргументации в непрототипической коммуникативной ситуации критики», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная

лингвистика, отвечает всем критериям, указанным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Семёнова Ольга Фиофановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика.

05.06.2025

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Официальный оппонент:

Фанян Нелли Юрьевна,

доктор филологических наук (специальность 10.02.19),

профессор, профессор кафедры французской филологии

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

e-mail: nellyfanian@mail.ru

телефон: +7(918) 080-00-30

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Сайт организации: <https://www.kubsu.ru>

Тел. +7(861) 219-95-02

e-mail: rector@kubsu.ru



Искать подписи Фанян Н.Ю.

ЗАВЕРЯЮ

Специальный отдел по кадрам

Семёнова А.Д. 